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**İNCELEME RAPORU**

 Rektörlük Makamınca …./…./20… tarih ve ….. sayılı “İnceleme Emri” ile görevlendirilen Komisyonumuzca, yazı ekinde yer alan ….. ve ekleri incelemiş; dilekçelerdeki iddialar, iddia sahiplerinin beyanları, iddiaya ilişkin ilgili birimlerden istenen belgeler ve muhattap beyanları bir bütün olarak ele alınarak değerlendirmelerimiz aşağıda sunulmuştur.

 İnceleme emri ekinde yer alan Üniversitemiz … Fakültesi …. Bölümü öğrencileri ….. ve…….. tarafından Rektörlüğe verilen …./…../202.. tarihli dilekçelerde; “bölümde ……ve ……. derslerine giren bazı öğretim üyelerinin ……Öğretim Yılı Güz yarı yılında zaman zaman görevli oldukları derslere girmedikleri, öğrencileri kendilerine ait kitap formundaki ders notlarını almaya zorladıkları, almayan öğrencileri dersten geçirmeyeceklerini belirterek tehdit ettikleri, final sınavlarında sınavının kötü geçtiği bilinen bazı öğrenci arkadaşlarının sınav notlarının sonradan değiştirilerek dersten geçmelerinin sağlandığı” şeklinde iddiada bulundukları görülmüştür.

 Fakültenin internet sayfasındaki ders programı incelendiğinde , öğrencilerin dilekçelerinde bahsi geçen ….. dersinin Doç .Dr. ………… tarafından , ………..dersinin Dr. Öğr. Üyesi ……… tarafından verildiği görülmüştür.

 Ayrıca Dekanlığa yazılan …/…/20… tarihli yazıyla, belirtilen derslere hangi öğretim elemanlarının girdiği, bunların derse girip girmediği hususunda Dekanlıkta herhangi bir bilgi veya belgenin bulunup bulunmadığı sorulmuştur. Dekanlığın …/…./20… tarih ve ……..sayılı cevabında , derslere yukarıda adı geçen öğretim üyelerinin girdiği hususu teyit edilmiş; ancak bunların derse girmediği yönünde Dekanlığa ulaşan herhangi bir bilgi bulunmadığı belirtilmiştir.

 Bunun üzerine öğretim üyelerinin her birinin hangi tarihler ve hangi saatlerdeki derse girmediği, öncelikle dilekçe sahibi öğrencilere sorularak, yazılı cevaplaması istenmiştir. Ayrıca Öğrenci İşleri Dairesinden temin edilen dersi alan öğrencilere ait listede çok sayıda öğrenci bulunduğu görüldüğünden, kanaat oluşturabilmek için listenin başında yer alan ilk 3 öğrenciden yazılı bilgi istenmiştir. Dilekçe sahibi öğrencilerden …. … “Doç. Dr. ……’in hatırladığı kadarıyla …/…./20… tarihindeki derse girmediğini, Dr. Öğr. Üyesi …….’in ise bir kere derse girmediğini, fakat tarihini hatırlamadığını” ifade etmiştir. Diğer öğrenci……… ise “Doç. Dr………’in …………tarihindeki derse girmediğini, Dr. Öğr. Üyesi ………..’in ise bir kere derse girmediğini fakat tarihini hatırlamadığını” ifade etmiştir. Kendisinden bilgi alınan diğer öğrenciler, ….., ….. ve ….. …., “Doç. Dr. ………’in …… tarihindeki derse girmediğini, fakat sonradan girdiği derste çocuğunun aniden hastalanması sebebiyle derse girmediği şeklinde kendilerine bilgi verdiğini, Dr. Öğr. Üyesi ……’in ise bir kere derse girmediğini, fakat tarihini hatırlamadıklarını” belirten aynı mahiyette yazılı bilgi vermişlerdir.

 Aynı öğretim üyelerinin öğrencilere zorla ders notu sattıkları ve almayan öğrencileri dersten geçirmeyeceklerini belirterek tehdit ettikleri hususunda dilekçe sahibi öğrenciler, zorlama fiilini belirginleştirecek bir beyanda bulunmamakla birlikte “Doç. Dr. ………..nin ders içinde birden fazla defa “geçmek istiyorsanız bu notları alacaksınız. Yoksa siz bilirsiniz” şeklinde üstü örtülü tehditte bulunduğunu, Dr. Öğr. Üyesi …………..nin ise “Sorular bu notlardan gelecek .Ders notunu almayan geçemez” dediğini ifade etmişlerdir. Aynı konuda ifadesine başvurulan diğer üç öğrenci de öğretim üyelerinin bu beyanları kullandığını teyit etmişlerdir.

 Sınav notu değiştirilerek geçmesi sağlanan öğrenciler olduğu hususunda ise gerek dilekçe sahibi öğrenciler, gerekse diğer öğrenciler hiçbir somut bilgi vermemiştir.

**SONUÇ VE KANAAT:**

 Yukarıda ayrıntısını arz edildiği üzere, öğretim üyeleri ….. ile……. nin münferit olarak birer derse girmedikleri kanaati oluşmakla birlikte, bu durumun ceza soruşturmasını gerektirecek boyutta olmadığı anlaşılmaktadır.

 Sınav notunun değiştirilmesi iddiasının ise iddia sahipleri tarafından dahi somut bir isim ve olay belirtilmeden dile getirilmesi sebebiyle ciddiye alınmasının mümkün olmadığı ve herhangi bir işlem gerektirmediği kanaatine varılmıştır.

 Ders notlarının zorla satıldığı ve bu konuda öğrencilerin tehdit edildiği hususu ilk bakışta öğrencilere ders notlarını alma telkininde bulunulduğu şeklinde değerlendirilebilirse de öğretim üyelerinin “ yoksa siz bilirsiniz” ve “Ders notunu almayan geçemez” şeklinde kullandığı cümlelerin tehdit içerikli olabileceği değerlendirildiğinden bu iddia ilgililer açısından ciddi suç şüphesi oluşturduğundan, gerek Doç .Dr. ……….. gerekse Dr. Öğr. Üyesi ………… hakkında ceza soruşturması açılması gerektiği kanaati oluşmuştur.

 Arz ederiz.

**TARİH –İSİM VE UNVANLAR- İMZALAR**